

COMUNE DI GONNOSNO'

Provincia di Oristano

Originale di deliberazione del Consiglio Comunale

Delib. N. 48 Data 28/10/2002	OGGETTO: ADOZIONE DEFINITIVA PIANO URBANISTICO COMUNALE - ESAME OSSERVAZIONI.
---------------------------------	--

L'anno duemiladue, il giorno ventotto del mese di Ottobre alle ore 17.30 nella sala delle adunanze del Comune.

Alla convocazione in Sessione straordinaria che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di Legge, risultano all'appello nominale:

N.	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
1	PUSCEDDU Elio	X	
2	URRACI Giorgio		X
3	PEIS Ignazio	X	
4	CASULA Antonio Emilio	X	
5	CANCEDDA Silvestro	X	
6	SPADA Stefano	X	
7	STERI Giovanni		X
8	CANCEDDA Angelo	X	
9	PUSCEDDU Maria Ersilia		X
10	SERRA Evandro	X	
11	PIRAS Comelio	X	
12	MARROCU Massimo	X	
13	PIBIRI Paoletto		X

Assegnati n. 13
In carica n. 13

Presenti n. 9
Assenti n. 04

Verificato il numero legale degli intervenuti,
- presiede Pusceddu Elio nella sua qualità di Sindaco;
- assiste quale segretario il Dott Franco Famà

La seduta è pubblica.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Acquisito il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. n. 267/2000, del Responsabile dell'Ufficio Tecnico;

Vista la L.R. 22/12/1989, n. 45;

Viste le precedenti deliberazioni C.C. n. 1 del 19/02/1970 e n. 23 del 30/06/1973, regolarmente esecutive, relative all'approvazione del P. di F. e del Regolamento Edilizio;

Vista la nota N. 11821 in data 09/12/1994 della RAS - Assessorato degli EE.LL. - Sezione Urbanistica, con la quale veniva comunicato l'assegnazione di un contributo di L. 61.000.000 (IVA compresa) pari al 90% della spesa ammissibile di L. 67.777.777, per la redazione del nuovo Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.);

Vista la deliberazione G.M. n. 254 del 17/10/1996, regolarmente esecutiva, relativa all'incarico professionale all'Arch. Luigi Cannas per la redazione del P.U.C. medesimo;

Vista la convenzione d'incarico n. 44/96 di rep. in data 15/11/1996 stipulata con detto professionista;

Vista la deliberazione C.C. n. 67 del 20.12.2001 relativa all'adozione del P.U.C., così come predisposto dal professionista incaricato;

Visto che la suddetta deliberazione è stata trasmessa al CO.RE.CO. – ATTI ENTI LOCALI, con gli allegati di rito (Piano Urbanistico Comunale);

Visto che in seduta del 11.02.2002 il CO.RE.CO. ha rinviato la sopraccitata deliberazione affinché venissero prodotti chiarimenti ed elementi integrativi di giudizio, così come elencati nel telefax n. 000025/008/2002;

Vista la deliberazione C.C. n. 6 del 14/03/2002 di rinvio della seduta per un maggior approfondimento nonché di sentire le associazioni di categoria nel settore del commercio;

Vista la deliberazione C.C. n. 11 dell'11/04/2002 "Integrazioni alla deliberazione C.C. n. 67 del 20/12/2001. Adozione Piano Urbanistico Comunale" a risposta dei rilievi del CO.RE.CO.;

Atteso che la delibera C.C. n. 11/2002 è stata inviata al controllo del CO.RE.CO.;

Visto che con nota dell'assessorato degli EE.LL. – servizio del CO.RE.CO., con nota del del 20/05/2002 a nostro prot. n. 1803 ci ha comunicato che la legge R. n. 7/2002 ha abolito il controllo sugli atti degli enti locali, pertanto la deliberazione veniva inoltrata alla Direzione Generale della Pianificazione Urbanistica Territoriale e della Vigilanza Edilizia per gli adempimenti di cui all'art. 31, comma 5, della citata L.R. n. 7/2002;

Visto che con avviso del 02/07/2002 il Responsabile del servizio tecnico ha reso noto l'atto di adozione del P.U.C., il deposito dello stesso a disposizione del pubblico per 30 giorni e la conseguente possibilità di presentare osservazioni entro 60 giorni dall'ultimo giorno della pubblicazione;

Rilevato che, nei termini previsti, sono state presentate osservazioni al Piano Urbanistico Comunale, da parte dei Sigg.:

- Casula Mario – Via Trento, n. 1 (nota n. 2972 del 02/08/2002)
- Ortu Carmelo – Via Verdi, n. 18 (nota n. 3015 del 06/08/2002);

Vista la deliberazione C.C. n. 43 del 03/09/2002 “Adozione definitiva P.U.C. – Esame osservazioni. Rinvio;

Vista la 1^ osservazione presentata dal Sig. Casula Mario al cui esame e votazione non partecipa il Consigliere Casula Antonio Emilio in quanto parente del suddetto Sig. Casula Mario;

All'unanimità dei voti espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di accogliere la prima osservazione che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Rientra in aula il Consigliere Casula Antonio Emilio

Esaminata la 2^ osservazione presentata dal Sig. Ortu Carmelo;

Con voti:

- n. 3 astenuti (Piras, Serra e Marrocu);
- n. 6 favorevoli;

DELIBERA

Di accogliere la seconda osservazione che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Esce nuovamente dall'aula il Consigliere Casula Antonio Emilio

Preso atto delle osservazioni al P.U.C. approvate;

Ritenuto opportuno adottare in via definitiva il nuovo Piano Urbanistico Comunale;

All'unanimità dei voti espressi per alzata di mano

DELIBERA

Di adottare e approvare, ai sensi dell'art. 20, 1° comma, della L.R., n.45/1989, in via definitiva il Piano Urbanistico Comunale predisposto dall'Arch. Luigi Cannas così come risulta lievemente modificato a seguito delle osservazioni accolte;

Dare atto che dalla data odierna si applicano le norme di salvaguardia di cui alla legge 1902/52 e succ. modifiche così come previsto dal 7° comma art. 20 L.R.45/89.

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE
Puscaddu Elip



IL SEGRETARIO
Dott. Fama' Franco

Prot. n° 4147 del 04/11/2002

n. reg. 296 li. 04/11/2002

La presente deliberazione viene affissa in data odierna all'Albo Pretorio Comunale.

IL SEGRETARIO
Dott. Fama' Franco



COMUNE DI GONNOSNO' (OR)
Per copia conforme all'originale
Il Segretario Comunale
(Dott. Franco Fama')

Invio al Comitato Regionale di Controllo n° _____ del _____

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all'Albo Pretorio, per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ ed è divenuta esecutiva, a seguito di:

Decorrenza termini ex art. 134, comma 3, D.lgs. n. 267/2000;

Comunicazione del Comitato Regionale di Controllo di non aver riscontrato vizi di legittimità nella seduta del _____ n. _____.

invio al Comitato Regionale di Controllo, che ne ha accusato ricezione in data _____ senza aver adottato, nei venti giorni successivi, provvedimento di annullamento;

Li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE